

BAB VI

KESIMPULAN DAN SARAN

A. Kesimpulan

Berdasarkan penelitian yang telah dilakukan dengan menerapkan model kooperatif tipe STAD (Student Teams-Achievement Divisions), terlihat adanya peningkatan yang signifikan dalam hasil belajar kognitif siswa dari siklus 1 ke siklus 2. Pada siklus 1, rata-rata nilai hasil belajar kognitif siswa adalah 70. Setelah perbaikan strategi pembelajaran dan peningkatan intensitas kerja sama tim pada siklus 2, rata-rata nilai hasil belajar siswa meningkat menjadi 85. Dengan demikian, selisih peningkatannya adalah 15 poin. Peningkatan ini menunjukkan bahwa model pembelajaran kooperatif STAD efektif dalam meningkatkan pemahaman dan keterampilan kognitif siswa melalui kolaborasi dan dukungan dalam kelompok.

B. Saran

Untuk memaksimalkan potensi peningkatan hasil belajar siswa, disarankan agar model kooperatif tipe STAD diterapkan secara konsisten dalam berbagai mata pelajaran. Guru perlu terus mengembangkan materi dan kegiatan belajar yang menarik serta relevan untuk meningkatkan keterlibatan siswa dalam pembelajaran kooperatif. Selain itu, pelatihan bagi guru mengenai model pembelajaran *cooperative* dan manajemen kelas yang efektif sangat diperlukan. Pemantauan dan evaluasi berkelanjutan terhadap kemajuan siswa harus dilakukan untuk memastikan metode pembelajaran yang digunakan tetap efektif dan sesuai dengan kebutuhan siswa. Dengan langkah-

langkah ini, diharapkan peningkatan hasil belajar kognitif yang signifikan dapat terus dicapai.



UNIVERSITAS ISLAM
RADEN RAHMAT

DAFTAR PUSTAKA

- Slavin, R. E. (2014). "Educational Psychology: Theory and Practice." Pearson.
- Johnson, D. W., Johnson, R. T., & Smith, K. A. (2013). "Cooperative Learning: Improving University Instruction by Basing Practice on Validated Theory." *Journal on Excellence in College Teaching*, 25(3-4), 85-118.
- Gillies, R. M. (2016). "Cooperative Learning: Review of Research and Practice." *Australian Journal of Teacher Education*, 41(3), 39-54.
- Kagan, S., & Kagan, M. (2015). "Kagan Cooperative Learning." Kagan Publishing.
- Tran, V. D. (2014). "The Effects of Cooperative Learning on the Academic Achievement and Knowledge Retention." *International Journal of Higher Education*, 3(2), 131-140.
- Abrami, P. C., et al. (2015). "Strategies for Teaching Students to Think Critically: A Meta-Analysis." *Review of Educational Research*, 85(2), 275-314.
- Johnson, D. W., & Johnson, R. T. (2014). "Cooperative Learning in 21st Century." *Anales de Psicología*, 30(3), 841-851.
- Dooly, M. (2017). "Telecollaborative Language Learning." Routledge.
- Putnam, R. T., & Borko, H. (2014). "What Do New Views of Knowledge and Thinking Have to Say About Research on Teacher Learning?" *Educational Researcher*, 29(1), 4-15.
- Slavin, R. E., & Lake, C. (2018). "Effective Programs in Elementary Mathematics: A Best-Evidence Synthesis." *Review of Educational Research*, 78(3), 427-515.
- Mudjiono Dimiyati, *Belajar dan Pembelajaran* (Jakarta: Rajawali Pers, 2013), hlm.61
- Kunandar, *Guru Profesional Implementasi Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan* (Jakarta: Rajawali Pers, 2010), hlm. 251.
- Syah Muhibbin, *Psikologi Pendidikan Dengan Pendekatan Baru* (Bandung: Remaja Rosdakarya, 2013), hlm. 45.
- Slameto, *Belajar Dan Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi*, hlm.60

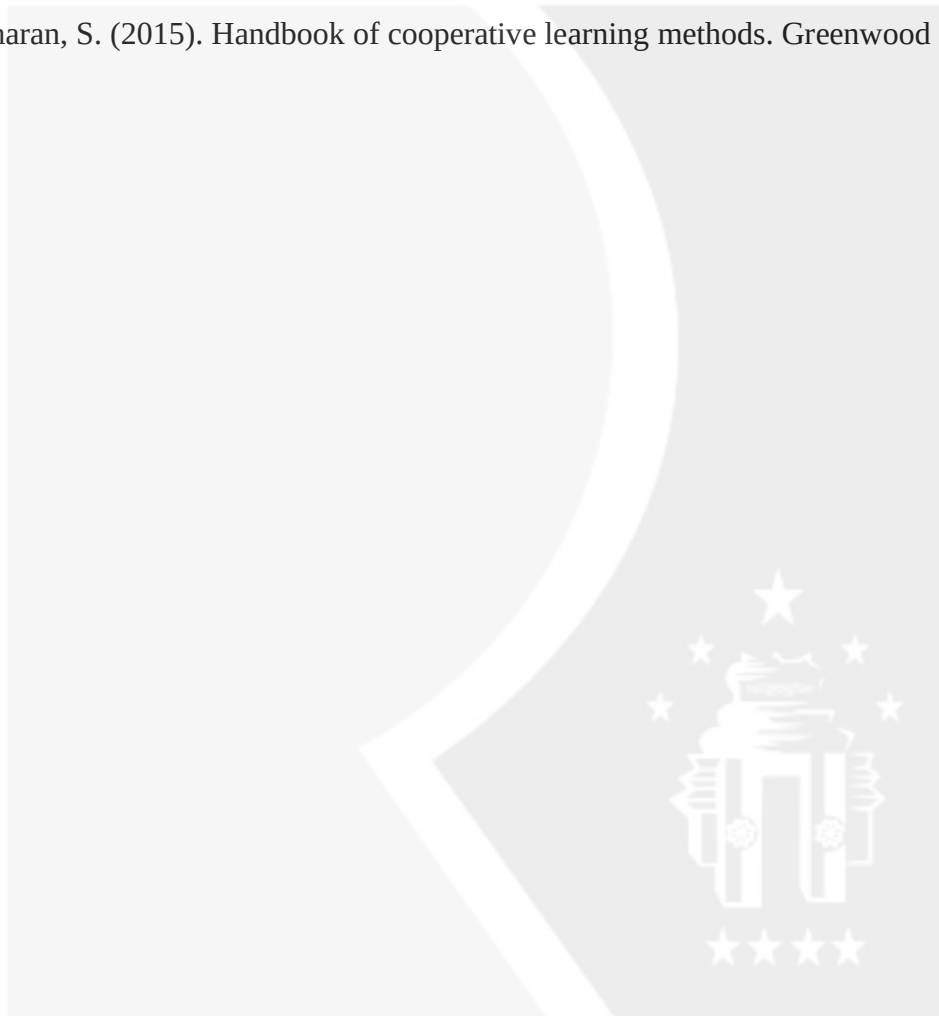
Ahmad Susanto, Teori Belajar Dan Pembelajaran Di Sekolah Dasar (Jakarta: Rineka Cipta, 2013), hlm.12

Yatim Riyanto, Paradigma Baru Pembelajaran, (Jakarta : Kencana, 2010), hal 267

Miftahul Huda, Cooperative Learning Metode.. hlm.116.

Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2016). Intrinsic motivation and self-determination in human behavior. Springer Science & Business Media.

Sharan, S. (2015). Handbook of cooperative learning methods. Greenwood Press.



UNIVERSITAS ISLAM
RADEN RAHMAT